



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-323-21 Data: 31.05.2021

privind soluționarea contestației formulate de către „PASC-CON” SA, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/349/21 la data de 07.05.2021, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1616014053485 din 06.04.2021

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/349/21 din 07.05.2021, depusă de către „PASC-CON” SA, adresa:

nr. de identificare (IDNO): 1003600102081, tel. 022402530,
e-mail: pasc_con@mail.ru, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1616014053485 din 06.04.2021, privind achiziția „Lucrări de pavare”, inițiată de către Primăria mun. Cahul, adresa: r-nul Cahul, mun. Cahul, str. P. Independenței, 6, număr de identificare (IDNO): 1007601008340, tel.: 029921949, e-mail: snejana.podaru@yahoo.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 20.05.2021, ora 10:15, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1616014053485 din 06.04.2021, „PASC-CON” SA formulează următoarele pretenții:

„Ofertantul „PASC-CON” SA a participat la Concursul prin cererea ofertelor de prețuri la Primăria mun. Cahul, pe data de 06.05.2021 la procedura lucrări de pavare mun. Cahul.

La data de 05.05.2021 prin scrisoarea nr. 02/1-14/1-624 din 04.05.2021 am fost descalificați, ulterior fiind desemnat operatorul economic situat pe locul 2 „MASTERDRUM” SRL.

Ținem să menționăm, că firma „PASC-CON” SA a întrunit toate cerințele din documentația de atribuire, a prezentat cel mai mic preț conform cerințelor Primăriei mun. Cahul, de asemenea a stipulat pentru fiecare devize de cheltuieli pe fiecare stradă/lot aparte, cu indicarea sumelor fiecărei în parte și anume în formularul nr. 8 prezentat și semnat.

Din anume condiții tehnice, platforma electronică achiziției „achizitii.md” nu a încărcat un deviz pentru un lot aparte, însă menționăm că aceasta a fost inclusă în

formularul F3.1. Oferta către Primăria mun. Cahul, cât și în formularul nr. 8 informativ pentru fiecare lot aparte, deviz, și de asemenea în Garanția Bancară.

În drept, autoritatea contractantă făcând abuz în exercitarea Legii, mai exact: art. 69 din Legea nr. 131/2015, publicată în Monitorul Oficial nr. 197 – 205 art. 402, MODIFICAT LP215 din 27.11.20, MO 360 – 371/25.12.20 art. 297; în vigoare 25.01.21 și anume, (punct 3 – 5).

(3) La etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sunt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAE.

(5) Autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei. Orice deviere de acest fel se exprimă cantitativ, în măsura în care este posibil, și se ia în considerare la evaluarea și compararea ofertelor.

De asemenea, a fost încălcată secțiunea 5 din Hotărârea Guvernului nr. 638/2020 (Publicat: 11.09.2020 în Monitorul Oficial nr. 229 – 233 art. 785) și anume:

133. Autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența acesteia.

134. În sensul pct. 133, în cadrul achizițiilor publice de lucrări, prin abateri neînsemnate se consideră abaterile minore din oferta tehnică/financiară ce întrunesc cumulativ următoarele condiții:

- reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuală modificare a prețului total al ofertei, indusă de aceste corectări, nu schimbă clasamentul inițial al ofertanților.

Reieșind din cele expuse mai sus, Primăria mun. Cahul a exclus oferta „PASC-CON” SA, fără a cere clarificări cum prevede Legea nr. 131/2015 și din Hotărârea Guvernului nr. 638.

Prin urmare Primăria mun. Cahul prin acțiunile sale oferă câștig unei companii cu un preț mai mare, deși conform anunțului de participare Criteriul de evaluare – Prețul cel mai scăzut, este foarte dubios faptul că prin prisma abuzului Primăriei mun. Cahul sunt irosiți bani publici, diferența între oferta „PASC-CON” SA și „MASTERDRUM” SRL fiind una semnificativă ca preț.

De menționat faptul că compania „MASTERDRUM” SRL, a prezentat date eronate în oferta sa, și anume: pct. 3B.4 din DUAE:

3B.4	Informațiile privind lipsa/existența restanțelor față de bugetul public național sunt disponibile gratuit pentru autorități, prin accesarea unei baze de date naționale? Dacă da, specificați informația care ar permite verificarea.	Adresa de internet: servicii.fisc.md
		Autoritatea sau organismul emitent(ă): Serviciul Fiscal de Stat
		Referința exactă a documentației: A2102245din 16.02.2021

Extras din DUAЕ ofertant, unde se indică referința la documentul A2102245 din 16.02.2021, astfel de document lipsește din documentația ofertantului la prezenta procedură.

Analiza documentației „MASTERDRUM” SRL ridică semne mari de întrebare referitor la autenticitatea mai multor acte, mai exact F3.15, conform unei analize a Asociației pentru Guvernare Eficientă și Responsabilă (AGER) link se atașează: <https://revizia.md/ro/cum-triseaza-unii-ofertanti-in-procedurile-de-achizitie-de-echipamente-de-joaca-si-de-fitness-ale-dglca/>, mai multe companii trișează în acte în miza pentru obținerea contractelor de achiziții publice, astfel formularul F3.15 prezentat la procedura de achiziție publică nr. MD-1616014053485 al companiei „MASTERDRUM” SRL pare a fi contrafăcut, din următoarele motive:

- 1) Prezentul certificat este completat cu pixul și într-o calitate foarte proastă;
- 2) Prezentul certificat este eliberat în data de 04.05.2020 (perioada stării de urgență (17 martie – 15 mai 2020), când mai multe instituții ale statului nu funcționau sau funcționau în regim special);
- 3) Prezentul certificat nu are termen de valabilitate!! Incredibil și imposibil pentru un act juridic cu statut înalt pentru domeniul achizițiilor publice.

Se atașează (extras din documentația „MASTERDRUM” SRL):

AGENȚIA PENTRU SUPRAVEGHERE TEHNICĂ
DIRECTIA SUPRAVEGHERE TEHNICĂ „SUD”

MD 3909 or Cahul, str. 31 August, 15; tel. 029929622 tel. fax. 029927493

La nr. 199 din 04.05.2020
18 nr. 05 17.05.2020

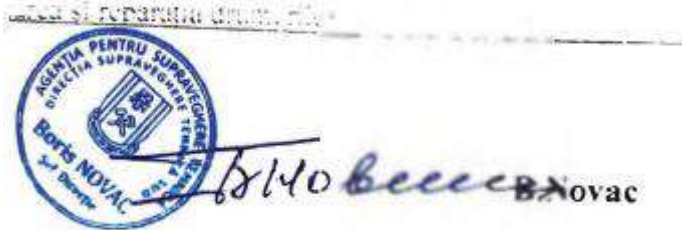
SC AVIZ SRL

04.05.2020 Eliberat întreprinderii „Masterdrum” conform cererii nr. 199 din
listei actelor depuse de către agentul economic din
privind participarea la Licitările publice efectuate din bani publici cu respectarea
prevederilor legale și normative tehnice din domeniul construcțiilor

Prezentul Aviz este valabil pînă la data de
În rezultatul verificării actelor potrivit Ordinului nr.102-A din 26 martie 2018
Agenția pentru Supraveghere Tehnică constată următoarele :

- 4) Prezentul act este semnat de o persoană identitatea căreia nu se regăsește pe pagina oficială a Agenției Supraveghere Tehnică sud: <http://ast.gov.md/slideoneview.php?l=ro&idc=269&t=/STRUCTURA/Directia-Supraveghere-Tehnica-Sud>.

Extras din documentația agentului economic:



Extras de pe pagina web a Agenției Supraveghere Tehnică Sud:

STRUCTURA

Directia Supraveghere Tehnică Nord

LINIA FIERBINTE PENTRU COMUNICAREA ACCIDENTELOR DE MUNCĂ

Directia Supraveghere Tehnică Centru

Directia Supraveghere Tehnică Sud

Directia evaluarea riscurilor și planificarea controalelor

Directia instalații sub presiune, mecanisme de ridicat și cazane

Directia chimico-tehnologică

Directia supraveghere gazoducte magistrale

Directia supraveghere sisteme de alimentare cu gaze

Directia securitate industrială la folosirea subsolului

Directia supravegherea calității în construcții și drumuri

Directia volumelor și costurilor în construcții

Directia supraveghere geodezică, tehnică și regim

Directia supraveghere de stat a măsurilor contra incendiilor și protecției civile

Directia management instituțional

Prima / STRUCTURA / Directia Supraveghere Tehnică Sud

Directia Supraveghere Tehnică Sud

Directia Supraveghere Tehnică Sud

- + planuri de activitate
- + rapoarte de activitate
- **contacte**

1	Șef direcție			
2	Șef adjunct direcție	Nebunu Ion	0299-296-22	078-80-04-10
3	Inspector principal	Dușcov Stepan	0298-243-51	078-80-04-63
4	Inspector principal	Topal Piotr	0294-245-49	078-80-04-62
5	Inspector principal	Bujoreanu Vladimir	0299-274-93	078-80-04-58
6	Inspector principal	Gheorghiev Piotr		067-60-17-10
7	Inspector principal	Petcov Nicolae	0298-243-51	078-80-04-12
8	Inspector principal	Cujba Ion		067-60-17-11
9	Inspector principal	Petcov Igor		067-44-24-17
10	Inspector principal	Calciu Oleg		
11	Inspector principal	Volcov Nicolai		067-44-24-25
12	Inspector principal	Novacii Serghei		067-44-24-16
13	Inspector principal	Princu Ghenadie		067-60-17-35
14	Inspector principal	Stolanov Igor		067-60-17-03
15	Inspector principal	Axenti Constantin		078-80-04-26

+ Rezulament

Astfel, se creează bănuieli rezonabile că compania „MASTERDRUM” SRL, a depus un act contrafăcut.

Cele menționate nu sunt doar formalități excesive, ci vorbesc despre faptul că acest ofertant mimează corespunderea unor condiții de eligibilitate, circumstanțe ce ar putea avea drept efecte asupra calității lucrărilor și/sau însăși capacității de a le duce la bun sfârșit. Considerăm că vigilența autorităților contractante, cât și a societății civile este esențială pentru a evita irosirea banilor publici în acest mod.

„PASC-CON” SA își asumă responsabilitatea de a sesiza organele competente în vederea stabilirii autenticității prezentului act, totodată „PASC-CON” SA condamnă acțiunile de contrafacere a actelor, și declară pe propria răspundere că este un agent economic de bună credință și a depus actele la procedură respectând Legislația RM.

Solicităm:

- Anularea deciziei de atribuire câștigului companiei „MASTERDRUM” SRL;
- Reevaluarea ofertei prezentate de către „PASC-CON” SA ca fiind una considerabil cu un preț mai mic, și pentru că respect cu grație normele și exigențele în domeniul construcției.”

Argumentele autorității contractante:

Primăria mun. Cahul, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 02/1-14/6-690 din 17.05.2021, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Prin prezenta, Primăria mun. Cahul, referitor la scrisoarea nr. 05/1033/21 din 11.05.2021, contestator „PASC-CON” SA, Vă informează că, la data de 06.04.2021 a fost desfășurată procedura de achiziție publică prin Licitație Deschisă nr. MD-1616014053485 privind achiziția de lucrări de pavare.

La procedura de achiziție s-a licitat un singur lot cu șase poziții:

1. Lucrări de reparație curentă la accesele spre blocurile locative de pe str. M. Frunze nr. 55, 57;

2. Lucrări de reparație curentă la accesele spre blocurile locative de pe str. M. Viteazul nr. 13;

3. Lucrări de pavare în fața oficiului poștal, pr. Republicii nr. 17;

4. Lucrări de reparație curentă la drumul de acces spre blocul locativ, str. M. Viteazul nr. 7;

5. Lucrări de reparație curentă la drumul de acces spre blocul locativ, str. M. Viteazul nr. 15;

6. Lucrări de amenajare a teritoriului public pe str. Ștefan cel Mare (intersecție str. Ștefan cel Mare – str. M. Eminescu) cu executarea parcurii.

La procedura de achiziții și-au depus oferta 6 (șase) ofertanți, după cum urmează:

<i>Denumire a lotului</i>	<i>Denumirea operatorului economic</i>	<i>Prețul ofertei (fără TVA)*</i>	<i>Cantitate și unitate de măsură</i>	<i>Corespunde reea cu cerințele de calificare</i>	<i>Corespunde reea cu specificațiile tehnice</i>
Lot nr. 1	„PASC-CON” SA	1429609,17	Caiet de sarcini, lista cu cantitățile de lucrări	Conform DUAE	-
	„Masterdrum” SRL	1485815,78	Caiet de sarcini, lista cu cantitățile de lucrări	+	+
	„Dima Pavaj” SRL	1499187,89	Caiet de sarcini, lista cu cantitățile de lucrări		
	„Cimtermic” SRL	1586263,28	Caiet de sarcini, lista cu cantitățile de lucrări		
	„Lifestar Com” SRL	1599402,02	Caiet de sarcini, lista cu cantitățile de lucrări		
	„Serpavis” SRL	1702333,80	Caiet de sarcini, lista cu cantitățile de lucrări		

Conform datelor publicate pe platforma electronică de achiziție „achiziții.md”, „PASC-CON” SA a participat la licitația organizată de către Primăria mun. Cahul în scopul achiziționării lucrărilor de pavare, oferind cel mai mic preț. Tot aici vom menționa faptul că autoritatea contractantă a licitat un singur lot format din șase poziții și anume:

1 *Lucrări de reparație curentă la accesele spre blocurile locative de pe str. M. Frunze nr. 55, 57;*

2 *Lucrări de reparație curentă la accesele spre blocurile locative de pe str. M. Viteazul nr. 13;*

3 *Lucrări de pavare în fața oficiului poștal, pr. Republicii nr. 17;*

4 *Lucrări de reparație curentă la drumul de acces spre blocul locativ, str. M. Viteazul nr. 7;*

5 *Lucrări de reparație curentă la drumul de acces spre blocul locativ str. M. Viteazul nr. 15;*

6 *Lucrări de amenajare a teritoriului public pe str. Ștefan cel Mare (intersecție str. Ștefan cel Mare – str. M. Eminescu) cu executarea parcării.*

În procesul de evaluare a ofertei prezentate de către „PASC-CON” SA, grupul de lucru a depistat lipsa specificațiilor tehnice și de preț pentru poziția nr. 6 „Lucrări de amenajare a teritoriului public pe str. Ștefan cel Mare (intersecție str. Ștefan cel Mare – str. M. Eminescu) cu executarea parcării”. Din aceste motive, grupul de lucru consideră că oferta este incompletă și neconformă. Totodată, menționăm faptul că forma garanției propusă de către ofertant nu corespunde celei solicitate de către autoritatea contractantă. Reieșind din cele expuse mai sus, precum și în conformitate cu prevederile art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015, oferta prezentată de către „PASC-CON” SA a fost respinsă de către grupul de lucru.

Tot aici, întru susținerea deciziei sale, grupul de lucru va menționa că, conform prevederilor art. 44 alin. (1), alin. (3) și alin. (4) din Legea nr. 131/2015, operatorul economic este obligat să elaboreze oferta în conformitate cu documentația de atribuire, operatorul este obligat să depună oferta (specificațiile tehnice, specificațiile de preț, DUAE și garanția de ofertă, după caz) la adresa stabilită și până la data și ora limită pentru depunere stabilite în anunțul sau în invitația de participare, iar riscurile transmiterii ofertei, inclusiv forța majoră, cad în sarcina operatorului economic.

Totodată, vom menționa și prevederile IPO pct. 30 din Documentația Standard privind achizițiile publice de lucrări, care descriu modul de prezentare și depunere a ofertelor, menționând că ofertantul trebuie să ia toate măsurile, astfel încât oferta să fie recepționată și înregistrată în SIA „RSAP” până la data limită pentru depunerea ofertelor, operatorul economic va asigura, că la depunerea ofertei se va atașa: DUAE, garanția pentru ofertă, oferta tehnică și financiară, iar oferta, scrisă și semnată electronic, se prezintă în conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire, utilizând SIA „RSAP”, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 32 alin. (7) și (11) din Legea nr. 131/2015. La depunerea ofertei prin SIA „RSAP”, operatorul economic va ține cont de timpul necesar pentru încărcarea ofertei în sistem, prevăzând timp suficient pentru a depune oferta în termenii stabiliți.

În documentul contestației, de fapt „PASC-CON” SA recunoaște faptul că specificațiile tehnice și de preț pentru poziția nr. 6 nu au fost plasate pe SIA „RSAP”, circumstanță în care autoritatea contractantă nu poate accepta și analiza oferta depusă

după data și ora limită stabilită în documentația de atribuire sau pe altă cale decât SIA „RSAP”.

Analizând pretențiile contestatorului cu referire la art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, acesta consideră că autoritatea contractantă trebuia să solicite explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sunt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAE. Aici vom menționa că art. 69 alin. (3) prevede un drept al autorității contractante și nu o obligație de care aceasta poate face uz, dar pentru ofertele care au conținut (avându-se în vedere specificațiile tehnice și de preț), oferta prezentată de către „PASC-CON” SA pentru poziția nr. 6 „Lucrări de amenajare a teritoriului public pe str. Ștefan cel Mare (intersecție str. Ștefan cel Mare – str. M. Eminescu) cu executarea parcării” nu are conținut, formularele F3, F5, F7 sau devizul local lipsește. Mai menționăm faptul că autoritatea contractantă poate solicita clarificări doar pentru acele oferte care au fost depuse până la data și ora limită stabilite pentru fiecare procedură. Pentru poziția 6, grupul de lucru nu a solicitat clarificări, pentru că nu a avut acces la această ofertă și respectiv nu a avut ce examina și evalua pentru acest obiect, dar solicitarea devizelor de la operatorul economic pentru „Lucrări de amenajare a teritoriului public pe str. Ștefan cel Mare (intersecție str. Ștefan cel Mare – str. M. Eminescu) cu executarea parcării” ar fi însemnat încălcarea principiilor ce reglementează relațiile „operator economic – autoritatea contractantă” în domeniul achizițiilor publice precum:

- transparența achizițiilor publice;*
- tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici.*

Referitor la oferta prezentată de către „Masterdrum” SRL, autoritatea contractantă, va menționa faptul că aceasta în raport cu valoarea estimativă a fost anormal de scăzută. Pentru demonstrarea conformității ofertei, grupul de lucru a solicitat justificarea prețului ofertei. Răspunsul a fost recepționat în termen și obiecții asupra ofertei „Masterdrum” SRL din partea grupului de lucru nu s-au înregistrat.

La capitolul „Documente de calificare”, Primăria mun. Cahul a solicitat de la „Masterdrum” SRL clarificări asupra Avizului eliberat de către Agenția Pentru Supraveghere Tehnică. În rezultatul solicitării, compania „Masterdrum” SRL a prezentat explicațiile de rigoare și Avizul reînnoit, eliberat la 27.04.2021. În privința extrasului de pe pagina web a Agenției Supraveghere Tehnică Sud, Primăria mun. Cahul nu se poate expune, pentru că informația se actualizează periodic și nu reflectă situația din mai 2020 (atunci când a fost eliberat actul), ultima actualizare a paginii datează cu 14.05.2021.

În concluzie, grupul de lucru recomandă operatorului economic „PASC-CON” SA recunoașterea faptului că acesta a încălcat regulile de participare la licitație și nu a publicat oferta integral și în conformitate cu documentația de atribuire, și solicită Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor respingerea contestației depuse, ca fiind neîntemeiată.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția constată că „PASC-CON” SA nu este de acord cu decizia autorității contractante de neacceptare a ofertei sale, pe motiv că nu a prezentat devizele de cheltuieli (formularele 3, 5, 7) pentru un compartiment din caietul de sarcini, susținând în acest sens că suma pentru compartimentul dat a fost inclusă în suma totală din formularul F3.1, în centralizatorul de devize prezentat, cât și se regăsește în cuantumul garanției pentru ofertă, respectiv autoritatea contractantă urma să-i solicite clarificări la acest aspect. De asemenea, operatorul economic contestator invocă pretenții cu referire la oferta desemnată câștigătoare, pe motiv că Avizul Agenției pentru Supraveghere Tehnică prezentat de către ultimul ar fi neveridic/contrafăcut, iar certificatul privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național, menționat în pct. 3B.4 din DUAЕ, ar lipsi din documentele ofertei publicate în SIA „RSAP”.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că Primăria mun. Cahul, a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 17.03.2021, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1616014053485 din 06.04.2021, privind achiziția „Lucrări de pavare”, potrivit căruia au fost incluse într-un singur lot 6 poziții/străzi separate, după cum urmează:

1. Lucrări de reparație curentă la accesese spre blocurile locative de pe str. M. Frunze nr. 55, 57;
2. Lucrări de reparație curentă la accesese spre blocurile locative de pe str. M. Viteazul nr. 13;
3. Lucrări de pavare în fața oficiului poștal, pr. Republicii nr. 17;
4. Lucrări de reparație curentă la drumul de acces spre blocul locativ, str. M. Viteazul nr. 7;
5. Lucrări de reparație curentă la drumul de acces spre blocul locativ str. M. Viteazul nr. 15;
6. Lucrări de amenajare a teritoriului public pe str. Ștefan cel Mare (intersecție str. Ștefan cel Mare – str. M. Eminescu) cu executarea parcerii.

Astfel, cu referire la pretențiile contestatorului „PAS-CON” SA privind respingerea ofertei sale, Agenția va avea în vedere prevederile pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform căroră grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în

limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Totodată, se reține că potrivit dispozițiilor pct. 25 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, caietul de sarcini este parte integrantă din documentația de atribuire și constituie ansamblul cerințelor în baza cărora se elaborează propunerea tehnică de către fiecare ofertant, iar conform pct. 105 din actul normativ menționat, ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, concomitent, potrivit pct. 106 din același Regulament, oferta tehnică se elaborează în concordanță cu cerințele cuprinse în documentația de atribuire, astfel încât să asigure furnizarea tuturor informațiilor necesare pentru evaluarea tehnică.

În același timp, art. 65 alin. (4) din Legea nr. 131/2015 stabilește că prezentarea ofertei presupune depunerea într-un set comun a propunerii tehnice, a propunerii financiare, a DUAE și, după caz, a garanției pentru ofertă. În acest sens, relevante sunt următoarele prevederi din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 176 din 05.10.2018, la caz documentația de atribuire și anume:

- pct. 20.1 Oferta va cuprinde următoarele formulare:

- a) Formularul ofertei (F3.1);
- b) Scrisoare de garanția bancară (F3.2) în original;
- c) Oferta tehnică conform caietului de sarcini;
- d) Orice alt document cerut în punctul 3 din FDA;
- e) Documentul unic de achiziții european (DUAE).

- pct. 20.2 Toate documentele menționate în punctul 20.1 din IPO vor fi completate fără nici o modificare sau abatere de la original, spațiile goale fiind completate cu informația solicitată. Completarea defectuoasă a formularelor poate atrage respingerea ofertei ca fiind necorespunzătoare.

- pct. 20.3 Oferta elaborată de ofertant trebuie să cuprindă:

a) Oferta tehnică – ofertantul va elabora oferta tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini;

b) Oferta financiară – ofertantul va elabora oferta financiară, astfel încât aceasta să furnizeze toate informațiile solicitate cu privire la preturi, tarife, precum și la alte condiții financiare și comerciale legate de obiectul contractului de achiziție publică de lucrări. Formularul ofertei F3.1 va fi însoțit de devizul-ofertă, elaborat în conformitate cu normativele în domeniu.

- pct. 20.4 Operatorii economici vor pregăti ofertele într-o manieră structurată și securizată, ca răspuns la anunțul de participare publicat de către autoritatea contractantă în SIA „RSAP”, și vor depune ofertele în mod electronic, folosind fluxurile interactive de lucru puse la dispoziție de platformele electronice.

- pct. 25.1 Ofertantul are obligația de a demonstra conformitatea propunerii de executare a lucrării cu cerințele prevăzute în caietul de sarcini și lista cu cantitățile de lucrări. În acest scop oferta tehnică va conține:

a) graficul de executare a lucrării;

b) documentația de deviz (formularele 3, 5, 7 corespunzător CPL.01.01-2012), conform Formularului de deviz nr.1 – lista cu cantitățile de lucrări;

- pct. 26.1 Oferta financiară include formularul 3.1 din Secțiunea 3 și formularul deviz – ofertă (inclusiv formularele de deviz 3 și 5);

- pct. 26.2 Ofertantul trebuie să prezinte formularul F3.1 din Secțiunea 3 care reprezintă elementul principal al ofertei financiare. În cazul în care există discrepanță între formularul F3.1 și formularele 3, 5, 7, oferta se va respinge ca fiind neconformă.

Astfel, urmare a examinării documentelor ofertei operatorului economic „PAS-CON” SA încărcate inițial în SIA „RSAP” (Mtender), se reține faptul că acesta a omis să atașeze devizele de cheltuieli, în special formularele nr. 3, nr. 5 și nr. 7 aferente compartimentului nr. 6 „Lucrări de amenajare a teritoriului public pe str. Ștefan cel Mare (intersecție str. Ștefan cel Mare – str. M. Eminescu) cu executarea parcării”, fapt confirmat de către însăși contestator și susținut de autoritatea contractantă, respectiv se constată că propunerea tehnică și financiară depusă prin SIA „RSAP” de către „PAS-CON” SA este incompletă.

Prin urmare, generalizând cele constatate și având în vedere prevederile legale enunțate supra, se va reține argumentul Primărie mun. Cahul, expus în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației precum că „s-a aflat în imposibilitatea de a evalua oferta „PAS-CON” SA”, respectiv Agenția apreciază ca fiind întemeiată acțiunea autorității contractante de a respinge oferta depusă de „PAS-CON” SA, în condițiile în care lipsa formularelor de deviz nr. 3, nr. 5 și nr. 7 aferente compartimentului nr. 6, face imposibilă verificarea și aprecierea corespunderii cu caietul de sarcini a normelor de deviz, cantităților și prețurilor aferente acestora, și pe cale de consecință pretenția contestatorului la acest aspect urmează a fi respinsă, or potrivit art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire.

Mai mult, nu pot fi reținute argumentele operatorului economic „PAS-CON” SA precum că Primăria mun. Cahul putea să considere ca o abatere neînsemnată această omisiune, respectiv avea dreptul de ai solicita clarificări pe marginea documentelor depistate ca fiind lipsă, or formularele de deviz nr. 3, nr. 5, nr. 7 sunt părți componente ale propunerii tehnice și financiare, care urmează a fi depuse inițial în SIA „RSAP”, iar în situația în care acestea lipsesc sau sunt incomplete, a căror conținut nu poate fi identificat și dedus din informația prezentată inițial de către operatorul economic, autoritatea contractantă nu este în drept să solicite clarificări/explicații pe marginea aspectului dat sau să fie considerată ca o abatere neînsemnată de la prevederile documentației de atribuire, în măsura în care, prin răspunsul oferit de către operatorului economic, acesta urma să-și completeze oferta cu informația lipsă, ceea ce contravine

art. 69 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia, autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea.

La acest aspect, Agenția apreciază că, însuși conceptul de modificare a ofertei nu presupune doar modificarea prețului total al acesteia, ci înglobează în sine și modificarea/completarea elementelor esențiale ale propunerii tehnice și/sau financiare, chiar dacă valoarea totală a ofertei rămâne neschimbată în raport cu cea inițială.

De asemenea, nu rezistă criticilor nici argumentele contestatorului precum că omiterile din deviz s-ar datora unor erori tehnice la încărcarea documentelor pe platforma electronică de achiziție: achiziții.md, or potrivit art. 44 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, riscurile transmiterii ofertei, inclusiv forța majoră, cad în sarcina operatorului economic, cel din urmă fiind obligat să depună minimum de diligență necesară la momentul transmiterii documentelor în vederea asigurării conținutului complet al acestora.

Totodată, referitor la cele invocate de către Primăria mun. Cahul în punctul său de vedere precum că „*forma garanției propusă de către ofertant nu corespunde celei solicitate de către autoritatea contractantă*”, Agenția nu se va expune, or având în vedere cele constatate supra, prin care acțiunea grupului de lucru de respingere a ofertei contestatorului pentru prezentarea unei oferte tehnice neconforme a fost apreciată ca fiind întemeiată, o eventuală reținere a acestor argumente nu ar fi de natură să schimbe soluția pronunțată, cert fiind caracterul neconform al ofertei contestatorului.

Referitor la pretenția contestatorului cu privire la oferta desemnată câștigătoare, în partea ce ține de veridicitatea Avizului Agenției pentru Supraveghere Tehnică prezentat la procedura de achiziție publică din speță, Agenția, în temeiul dispozițiilor art. 85 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, prin scrisoarea nr. 05/1034/21 din 11.05.2021, a solicitat Agenției pentru Supraveghere Tehnică informații în vederea stabilirii autenticității Avizului pentru participare la licitațiile publice nr. 18 din 17.05.2020 eliberat operatorului economic „Masterdrum” SRL, precum și a veridicității informațiilor conținute în acesta, fiind atașat documentul respectiv la scrisoarea menționată.

Drept răspuns, prin scrisoarea nr. 2-1296/21 din 20.05.2021, Agenția pentru Supraveghere Tehnică a confirmat eliberarea Avizului pentru participare la licitațiile publice nr. 18 din 17.05.2020 de către Direcția Supraveghere Tehnică Sud, în baza cererii depuse de către „Masterdrum” SRL cu anexarea la cerere a actelor obligatorii prevăzute de Regulament pentru eliberarea actului administrativ menționat.

Prin urmare, reieșind din circumstanțele de fapt constatate supra, Agenția va respinge pretențiile contestatorului și la acest aspect, or instituția emitentă a confirmat autenticitatea actului menționat. Mai mult ca atât, urmare a solicitării autorității contractante din data de 04.05.2021 către „Masterdrum” SRL de a prezenta un Aviz actualizat, ultimul a prezentat Avizul Agenției pentru Supraveghere Tehnică nr. 07/2-1020/21 din 27.04.2021 (valabil 12 luni de la data eliberării).

Cu referire la cele invocate privind Certificatul privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național, menționat în pct. 3B.4 din DUAE, se reține că, pe de o parte, pretenția contestatorului se întemeiază pe aspecte formale, ceea ce la caz la etapa de evaluare a ofertelor poate fi clarificat și/sau suplinit în conformitate cu prevederile art. 17 alin. (4), art. 20 alin. (8) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, iar pe de altă parte această pretenție nu a fost motivată astfel încât să poată fi constatată temeinicia acesteia și subsecvent să fie dispuse măsuri de remediere în sensul obligării autorității contractante de a-i solicita suplimentar ofertantului „Masterdrum” SRL documentul din speță actualizat. Totodată, Primăria mun. Cahul în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației a menționat că la evaluarea ofertei operatorului economic desemnat câștigător a luat în considerare Certificatul privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național nr. 2104528 din 24.03.2021, valabil până la 08.04.2021, care indică 0,00 lei restanță la buget, și pe cale de consecință respinsă este și această critică a contestatorului.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca fiind neîntemeiată contestația nr. 02/349/21 din 07.05.2021, depusă de către „PASC-CON” SA, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1616014053485 din 06.04.2021, privind achiziția „Lucrări de pavare”, inițiată de către Primăria mun. Cahul.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Iacob PLĂMĂDEALĂ

Membru

Angela NANI

Membru

Petru OPREA